

DIPARTIMENTO DI FARMACIA E BIOTECNOLOGIE

Al Dirigente APOS Piazza Verdi, 3 40126 Bologna Dipartimento di Farmacia e Biotechnologie

ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITÀ DI BOLOGNA Via Irnerio 42 40100 Bologna Italia

Professor Marco R. Oggioni

t: +39 051 2091285

e: marcorinaldo.oggioni@unibo.it
w: https://fabit.unibo.it/en/index.html

OGGETTO: "Trasmissione criteri di valutazione" - PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA SECONDA, SETTORE CONCORSUALE 05/I2 SSD BIO/19, BANDITA CON DR 41/2022 DAL DIPARTIMENTO DI FARMACIA E BIOTECNOLOGIE RIF: A24C6II2021/1428

Bologna, 2 Marzo 2022

Il sottoscritto Marco R Oggioni in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati

Cordiali saluti,



ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA SECONDA, SETTORE CONCORSUALE 05/I2 SSD BIO/19, BANDITA CON DR 41/2022 DAL DIPARTIMENTO DI FARMACIA E BIOTECNOLOGIE RIF: A24C6II2021/1428

VERBALE N. 1

Alle ore 15:00 del giorno 1° marzo 2022 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice, nominata con DR n. 293/2022 del 21/02/2022 composta dai seguenti professori:

- Prof. Alessandra Carattoli
- Prof. Massimo Pizzato
- Prof. Marco Rinaldo Oggioni

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza In particolare, risulta che:

- il prof. Alessandra Carattoli è collegato in videoconferenza da Roma
- il prof. Massimo Pizzato è collegato in videoconferenza da Trento
- il prof. Marco R Oggioni è collegato in videoconferenza da Bologna

(N.B. può verificarsi che due commissari siano fisicamente presenti nella stessa stanza e collegati in videoconferenza con il Commissario esterno; nel caso di specie, il dettaglio dei collegamenti deve essere modificato di conseguenza)

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Massimo Pizzato e del Segretario nella persona del Prof. Marco R. Oggioni.

La Commissione, esaminato il bando e gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti nel bando.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti nel bando medesimo, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella:

La Commissione alle ore 16:00 dichiara chiusa la prima seduta in cui ha assunto le determinazioni dei punteggi.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Firmato Prof.

Luogo, Bologna / / data, 01/03/2022

Presente in videoconferenza il Prof. Alessandra Carattoli collegato da Roma

Presente in videoconferenza il Prof. Massimo Pizzato collegato da Trento

Allegato 1: Scheda dettaglio Criteri di valutazione

ALLEGATO 1

SCHEDA DI DETTAGLIO CRITERI DI VALUTAZIONE Allegato al verbale della I[^] seduta - attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

The state of the s	
ATTIVITA'	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare	
riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità:	Max 35 punti sulla categoria
- max punti 1,5 per ogni corso in cui si è avuta la responsabilità;	
- max punti 0,6 per ogni modulo in cui si è avuta la responsabilità;	
- max punti 0,0 per ogni modulo in cui si e avuta la responsabilità,	
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale	
e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i	
· ·	Mov 5 punti gullo
seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.	Max 5 punti sulla categoria
- max punti 2 per le tesi di laurea (0,2 punti per tesi)	
- max punti 1 per le tesi di laurea magistrale (0,25 punti per tesi)	
- max punti 2 per l'insieme delle tesi di dottorato (0,5 punti per tesi)	
- max punti 0,5 per seminari o esercitazione (0,2 punti per seminario o	
esercitazione)	

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 55)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'		PUNTI max 15
Costituiscono oggetto di valutazione: a) organizzazione, direzione e coordin nazionali e internazionali o partecipa ricerca quali la direzione o la partecipa: - organizzazione direzione e coordiname punti 0,5 .per attività - partecipazione a centri o gruppi di rice: - direzione o partecipazione a comitati attività	Max 3 punti sulla categoria	
b) conseguimento della titolarità di brevetti; - max 0,5 punti per ogni brevetto		Max 1 punti sulla categoria
c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca max punti 0,4 per premio		Max 1 punti sulla categoria
Sono inoltre considerate le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale - max punti 0,4 per ogni partecipazione		Max 2 punti sulla categoria
E' valutata la consistenza complessivo candidato, l'intensità e la continuità ti periodi, adeguatamente documentati, de altri periodi di congedo o di aspettativo da quelli previsti per motivi di studio. La Commissione, per valutare la consistenza della produzione scientifica del candidato si avvarrà anche dei seguenti indicatori come da piattaforma SCOPUS Author:	va della produzione scientifica del emporale della stessa, fatti salvi i li sospensione del rapporto di lavoro	Max 8 punti sulla categoria

- Numero totale delle citazioni;		
- Indice di Hirsch (Hindex);	2) Indice di Hirsch fino a 4 punti:	
Gli indicatori sono riferiti alla data di	punti 1,5 se Hindex > 15 < 20;	
inizio della valutazione.	punti 3 se Hindex ≥ 20	

Tabella B - Pubblicazioni

Tabella B - Pubblicazioni		
PUBBLICAZIONI		PUNTI max 40
Sono valutate:		Max 2 punti in totale per singola pubblicazione
 a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; 	Fino a 0,4 punti per ogni pubblicazione	max 0,4 punti per singola pubblicazione
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;	Congruenza della pubblicazione con il settore disciplinare BIO/19 Microbiologia o con tematiche ad esso correlate, ovvero: -0,4 punti se la pubblicazione è totalmente congrua; -0,2 punti se la pubblicazione è parzialmente congrua;	max 0,4 punti per singola pubblicazione
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	La rilevanza della collocazione editoriale verrà valutata in base al ranking occupato dalla rivista all'interno dei research subjects come da piattaforma SCOPUS - Sources, ovvero: -0,4 punti se la rivista è inclusa nel 1° quartile superiore; -0,2 punti se la rivista è inclusa nei restanti quartili	max. 0,4 punti per singola pubblicazione
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti presso la comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; in particolare, l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sarà determinato come segue: primo nome, ultimo nome o autore corrispondente.	L'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, sarà determinato come segue: punteggio pieno se primo, ultimo o corresponding author, punteggio dimezzato negli altri casi. Pertanto: - 0,8 punti per pubblicazione se primo, ultimo autore o corresponding author, - 0,4 punti per pubblicazione, negli altri casi	max 0,8 punti per singola pubblicazione

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 55 punti

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili Max 5)

Attività iotitazionali, organizzativo o ai oci vizio ali Atonico (i anti attinoa	ioni max o
ATTIVITA'	PUNTI
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare	
riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali	

e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.		sulla
- max punti 1 per attività		

RIF: A24C6II2021/1428

Il Sottoscritto Prof._Alessandra Carattoli_ nato a _Roma__il __30/11/1962_, componente della Commissione della procedura indicata in oggetto, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs 165/2001, consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, richiamate dall'art 76 del D.P.R. 445/2000

DICHIARA

• di non essere stata/o condannata/o, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Il sottoscritto si impegna a segnalare eventuali variazioni che possono avvenire nelle more della procedura concorsuale, rispetto a quanto dichiarato con la presente.

Data 01/03/2022

Firma Shoude Coffe '

Allegato copia di documento di riconoscimento

RIF: A24C6II2021/1428

Il Sottoscritto Prof. Massimo Pizzato nato a Thiene il 02/12/1968 componente della Commissione della procedura indicata in oggetto, ai sensi dell'art. 35 bis del D.Lgs 165/2001, consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, richiamate dall'art 76 del D.P.R. 445/2000

DICHIARA

• di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Il sottoscritto si impegna a segnalare eventuali variazioni che possono avvenire nelle more della procedura concorsuale, rispetto a quanto dichiarato con la presente.

Data 01/03/2022

Firma

Allegato copia di documento di riconoscimento

RIF: A24C6II2021/1428

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alessandra Carattoli in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa a n. 1 posti bandita con DR n 41 del 16/01/2022, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Roma dalle ore 15:00 alle ore 16:00 del giorno 1° marzo 2022.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 01/03/2022 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof Marco R Oggioni

In fede

Prof

Allegare copia documento di riconoscimento

Shoude Grattel!

RIF: A24C6II2021/1428

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Massimo Pizzato in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa a n. 1 posti bandita con DR n 41 del 16/01/2022, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Trento (Università di Trento, ufficio personale) dalle ore 15:00 alle ore 16:00 del giorno 1° marzo 2022.

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 01/03/2022 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof Marco R Oggioni

In fede

Prof. Mulu Har

Allegare copia documento di riconoscimento